

Автономная некоммерческая организация
профессионального образования «Старая школа»
(АНО ПО «Старая школа»)

РАССМОТРЕНО
Педагогическим Советом
АНО ПО «Старая школа»
Протокол №1 от 13.06.2024г.

Макарова М.А. / 

«13» июня

2024г.



УТВЕРЖДЕНО
Директор АНО ПО «Старая школа»

Макарова М.А. / 

«13» июня

2024г.



ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ
для проведения текущего контроля
и промежуточной аттестации обучающихся
в АНО ПО "Старая школа"
учебного предмета «Литература»
для 11 класса

Москва
2024 г.

Пояснительная записка

Данный фонд оценочных средств (далее - ФОС) составлен на основе:

- Закона РФ от 29.12.2012 г. № 273 - ФЗ «Об образовании»;
- Федерального государственного образовательного стандарта;
- Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (далее – ФГОС СОО);
- Устава АНО ПО «Старая школа»
- Положения о проведении промежуточной аттестации учащихся и осуществлении текущего контроля их успеваемости.
- Положения о фонде оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в АНО ПО «Старая школа» (далее – Положение)

ФОС по предмету, курсу, дисциплине является неотъемлемой частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения учащимися основной образовательной программы СООи обеспечивает повышение качества образовательного процесса школы.

ФОС по предмету, курсу, дисциплинепредставляет собой совокупность контрольных материалов, предназначенных для измерения уровня достижения учащимся установленных результатов обучения.

ФОС по предмету, курсу, дисциплине используется при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся.

Целями разработки и использования базы ФОС являются:

- оценка качества образования по учебному предмету;
- обеспечение сопоставимости образовательных достижений учащихся в зависимости от условий образовательного процесса;
- подготовка учащихся к процедурам ГИА: ОГЭ, ГВЭ и ЕГЭ;
- выявление пробелов в знаниях учащихся и своевременная корректировка их индивидуального обучения;
- определение эффективности организации образовательного процесса в школе.

ФОС включает в себя тематические контрольные работы: тесты, сочинения, изложения.

ФОС сформирован из материалов сборников дидактических материалов, допущенных Министерством образования и науки Российской Федерации, а также материалов, разработанных учителем на основе этих сборников и материалов ФИПИ.

ФОС по учебному предмету на данной ступени образования содержит:

- пояснительную записку;
- варианты контрольных работ на каждую параллель,
- критерии оценивания для всех видов работ.

ФОС рассматривается на заседании методических объединений учителей-предметников, согласовывается зам.директора по учебной части и утверждается директором.

Контрольная работа № 1 по теме «Литература первой половины XX века

Писатели –реалисты начала 20 века»

Сочинение по творчеству А.И.Куприна и Л.Н.Андреева.

1. Антоновские яблоки как лирическая новелла
2. Радость одиноких дум (мотивы и образы бунинской лирики)
3. Жизнь и смерть господина из Сан- Франциско
4. Тема любви и предательства в повести Л.Андреева «Иуда Искариот»
5. Герои Л. Андреева: поиск «общего смысла существования»

Критерии оценивания(Приложение 1)

Контрольная работа № 2 по теме «Литература первой половины XX векаПисатели –реалисты начала 20 века»

сочинение по пьесе М.Горького «На дне»

1. Пьеса М. Горького "На дне" как социально-философская драма.
2. Злая правда и утешающая доброта в изображении М. Горького (по пьесе "На дне")
3. Сатин и Лука в пьесе М. Горького "На дне".
4. Учебник стр.85

Критерии оценивания(Приложение 1)

Контрольная работа № 3 по теме «Поэзия Серебряного века»

Сочинение по творчеству А.А.Ахматовой (Учебник стр. 262)

Критерии оценивания(Приложение 1)

Контрольная работа № 4 по теме «Октябрьская революция и литературный процесс 20-х годов »

Сочинение по творчеству поэтов конца 19 – начала 20в (учебник стр.235, 284, 395, 421)

Критерии оценивания(Приложение 1)

Контрольная работа № 5 по теме «Литературный процесс 30- начала 40- годов»

Сочинение по роману М.А.Шолохова «Тихий Дон» (учебник стр 98)

Критерии оценивания(Приложение 1)

Контрольная работа.№ 6 по теме «Новейшая русская проза и поэзия 80-90 гг»

В формате ЕГЭ

1 вариант.

1. Соотнесите название произведения и автора:

Название произведения	Автор
«Царь-рыба»	И.А. Бунин
«Доктор Живаго»	Максим Горький
«Мастер и Маргарита»	А.А. Блок
«Господин из Сан-Франциско»	А.А. Булгаков
«На дне»	Б. Л. Пастернак
	В.П. Астафьев

2. Соотнесите героев и название произведения:

Герои	Названия произведений
Олеся, Мануйлиха, Иван Тимофеевич	«Двенадцать» Блок А.А.
Красноармейцы, Катька, Ванька, Иисус Христос	«Тихий Дон» Шолохов М.А.
Григорий, Аксинья, Пётр, Степан	«Олеся» Куприн А.И.
Юрий, Лара, Тоня, Антипов	«Матрёнин двор» Солженицын А.И.
Богодул, Пётр, Дарья, Настасья	«Доктор Живаго» Пастернак Б.Л.
	«Прощание с Матёрой» Распутин В.А.

3. В каких произведениях, изученных в 11 классе, поднимаются проблемы добра и зла (не менее 3-х произведений: название и автор)
 4. В каких произведениях, изученных в 11 классе, поднимаются проблемы взаимоотношения человека и природы (не менее 3-х произведений: название и автор)
 5. Какое произведение, изученное в 11 классе, произвело неизгладимое впечатление и почему, не менее пяти аргументов.

2 вариант.

1. Соотнесите название произведения и автора:

Название произведения	Автор
«Мастер и Маргарита»	А.И. Куприн
«Тихий Дон»	А.А. Ахматова
«Реквием»	А.А. Блок
«Гранатовый браслет»	А.А. Булгаков
«Двенадцать»	М.А. Шолохов
	В.А. Распутин

2. Соотнесите героев и название произведения:

Герои	Названия произведений
Берлиоз, Понтий Пилат, Воланд, Иван Бездомный	«Двенадцать» Блок А.А.
Квашня, Сатин, Актёр	«Судьба человека» Шолохов М.А.
Ванька, Андрей Соколов, Анатолий	«Мастер и Маргарита» Булгаков М.А.
Девочка Настя, Чиклин, Сафронов	«Ндне» Максим Горький.
Богодул, Пётр, Дарья, Настасья	«Котлован» Платонов А.П.
	«Прощание с Матёрой» Распутин В.А.

3. В каких произведениях, изученных в 11 классе, поднимаются проблемы исторической памяти (не менее 3-х произведений: название и автор)

4. В каких произведениях , изученных в 11 классе, поднимаются проблемы патриотизма (не менее 3-х произведений: название и автор)

5. Какое произведение, изученное в 11 классе, произвело неизгладимое впечатление и почему, не менее пяти аргументов.

Критерии: 1 зад.- 5 б.,

2 зад. -5 б.

3 зад.- 3 б.

4 зад. – 3 б.

5 зад. – 5 б.

Итого: 21б. «5» - 21-19 «4» - 18-15 «3» - 14-11 «2»- менее 10б.

Приложение 1. Критерии оценивания сочинения

оценка	<i>Основные критерии оценки</i>	
	<i>Содержание и речь</i>	<i>Грамотность</i>
«5»	1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют; в изложении сохранено не менее 70% исходного текста. 3. Содержание работы излагается последовательно. 4. Текст отличается богатством лексики, точностью употребления слов, разнообразием синтаксических конструкций. 5. Достигнуты стилевое единство и выразительность текста. 6. Допускается 1 недочет в содержании	Допускается 1 негрубая орфографическая или 1 пунктуационная или 1 грамматическая ошибка
«4»	1. Содержание работы в основном соответствует теме, имеются незначительные отклонения от темы. 2. Содержание изложения в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности; при этом в работе сохранено не менее 70% исходного текста. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5. Стил работы отличается единством и достаточной выразительностью. 6. Допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов	Допускаются: 2\2\3 1\3\3 0\4\3 В любом случае количество грамматических ошибок не должно превышать трех, а орфографических — двух, однако, если из трех орфографических бок одна является негрубой, то допускается выставление отметки «4»
«3»	1. Имеются существенные отклонения от заявленной темы. 2. Работа достоверна в основном своем содержании, но в ней допущены 3-4 фактические ошибки. Объем изложения составляет менее 70% исходного текста. 3. Допущено нарушение последовательности изложения. 4. Лексика бедна, употребляемые синтаксические конструкции однообразны. 5. Встречается неправильное употребление слов. 6. Стил работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. 7. Допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов	Допускаются: 0\5\7 1\4-7\4 2\3-6\4 4\4\4 3\5\4
«2»	1. Работа не соответствует заявленной теме. 2. Допущено много фактических неточностей; объем изложения составляет менее 50% исходного текста 3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними . Текст сочинения (изложения) не соответствует заявленному плану. 4. Лексика крайне бедна, авторские образные выражения и обороты речи почти отсутствуют. Работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между частями, часты случаи неправильного употребления слов. 5. Нарушено стилевое единство текста. 6. Допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов	Допускаются: 5 и более грубых орфографических ошибок независимо от количества пунктуационных; — 8 и более пунктуационных ошибок (с учетом повторяющихся и негрубых) независимо от количества орфографических. Общее количество орфографических и пунктуационных ошибок более 8 при наличии более 5 грамматических